

Referat til bestyrelsesmøde på HIRK d. 09-04-2018 kl. 19 i rytterstuen

- 1 Mødedeltagere: Karen, Susanne, Anne, Lisbeth, Anette, Maria, Suzanne, Mia, Kristina, Birgitte
Afbud fra: Marlene, Louise
Ordstyrer: Maria
Referent: Birgitte
- 2 Godkendelse af dagsorden: Godkendt
- 3 Godkendelse af referat fra 08-03-2018: Godkendt
- 4 Drift: (opfølgning fra sidste og forrige bestyrelsesmøde). Der var en bekymring om hvordan klubben skal forholde sig til at 3 bestyrelsesmedlemmer har nogle vagttjanser som de modtager godtgørelse for. Der er pt ingen andre til at tage vagterne. Vedtægterne siger, at ingen ansatte kan være en del af bestyrelsen. Mia har kontaktet dansk rideforbund for at afklare vores situation. Det skal diskuteres, om der skal ændres i forhold eller i vedtægterne, eller om alt er inden for de tilladte rammer. Nyt fra DRF?

Spørgsmålet er, om der er tale om en ansættelsesaftale i HIRKs vedtægters §8, 2. pkt.s forstand, når bestyrelsesmedlemmer påtager sig at tage 1-2 faste aftenfodringsvagter i hverdagene, mod reduktion i boksleje til "boksleje med selvpas".

Maria har efter aftale med Mia kontaktet DRF for at følge op på spørgsmålet om deres fortolkning af, om der er tale om en ansættelsesaftale. Sideløbende hermed har Maria desuden undersøgt den juridiske fortolkning af begrebet "lønmodtager", som jo udgør den ene part i en ansættelsesaftale. DRF oplyser, at de plejer at anvende den timegrænse, der gælder efter ansættelsesbevisloven som pejlemærke for, om der er tale om et ansættelsesforhold, fx når de rådgiver ift. folkeoplysningsloven.

Ansættelsesbevisloven opererer med en gennemsnitlig ugentlig arbejdstid, der overstiger 8 timer. Så efter DRFs måde at anskue det på, er der ikke tale om en ansættelse, så længe man er på 8 timer/uge eller derunder.

Maria anførte, at det afgørende dog må være den principielle, juridiske definition af en "lønmodtager" i et ansættelsesforhold – uanset antallet af arbejdstimer. Lønmodtagerbegrebet er ikke entydigt defineret i dansk ret. Der er tale om et begreb, som fortolkes efter det formål, som den enkelte lov eller

overenskomst tager sigte på at tilgodese Ansættelsesbevisloven tager således sigte på, hvornår en lønmodtager har krav på en skriftlig beskrivelse af ansættelsesforholdet.

Maria har derfor i stedet kigget på lønmodtager-begrebet efter ferieloven, som har det bredeste anvendelsesområde indenfor ansættelsesretlig lovgivning, idet der ikke er andre betingelser for at være omfattet af loven, end at man er lønmodtager. Så indenfor afgørelser, der vedrører ferieloven, bliver der taget stilling til selve lønmodtagerbegrebet. Ligesom ansættelsesbevisloven definerer ferieloven en lønmodtager som "en person, der modtager vederlag for personligt arbejde i tjenesteforhold". En lønmodtager er således traditionelt karakteriseret ved at være en person, som har indgået aftale med en arbejdsgiver om:

- Personligt (dvs. man kan ikke udskifte sig selv med en anden)
- at udføre erhvervmæssigt arbejde for arbejdsgiveren
- efter arbejdsgiverens instruktioner
- for arbejdsgiverens regning og risiko
- under arbejdsgiverens tilsyn
- i arbejdsgiverens navn og
- lønmodtageren har krav på en modydelse for arbejdet betalt af arbejdsgiveren.

Om fodringsvagten i HIRK set i lyset af ovennævnte punkter, anførte Maria flg. vurdering: Som fodervagt er man fri til at sætte en anden (kompetent person) ind i sin vagt (bytte). Man indgår ikke i et over-/underordningsforhold til en chef, hvilket normalt kendetegner et lønmodtagerforhold. Arbejdet er ikke erhvervmæssigt, idet det ikke udgør en beskæftigelse som vedkommendes erhverv, og eftersom vagten er en frivillig, foreningsmæssig opgave OG desuden indebærer fodring af en række privatopstaldede heste, inkl. fodervagten egen. Derfor er boksleje-nedsættelsen til "selvpas" også regulær, fordi det ER selvpas. Fodervagten udfører desuden vagten som en form for tillidshverv valgt af bestyrelsen på vegne af klubben.

Arbejdsministeriet har gennem årene afsagt en lang række afgørelser vedr. begrebet "lønmodtager". Maria henviste til nogle af dem, som kan anvendes analogt ift. opgaven i HIRK, og hvor man – henset til ovennævnte kriterier – kommer frem til, at der ikke er tale om et ansættelsesforhold. Fx denne:

Afgørelse af 9. juni 1997:

Kasserer i en lokal afdeling i et fagforbund blev ikke betragtet som lønmodtager, selv om der blev udbetalt et månedligt honorar på 5000 kr., betalt A-skat og ydet ferietillæg. Der blev lagt vægt på, at der var tale om et tillidshverv, som kassereren var valgt til af repræsentanter for de lokale fagforeninger, samt at kassereren modtog et fast månedligt honorar, som ikke blev udmålt ift. tidsforbruget, men måtte forstås som et honorar for ansvaret som kasserer og ikke som arbejdsvederlag. Tillidshvervet som kasserer var ikke et tjenesteforhold, idet det ikke var underlagt en overordnetes beføjelser og instrukser. Arbejdet var ikke af egentlig erhvervsmæssig art.

På baggrund heraf indstillede Maria til bestyrelsen:

- at fodervagter i HIRK ikke kan betragtes som et ansættelsesforhold, så længe de har den ovenfor beskrevne begrænsede karakter, og bestyrelsesmedlemmer derfor godt kan varetage disse uden at være i konflikt med vedtægterne, og
- at hensynet bag §8, 2. pkt. i vedtægterne må have været at undgå, at man som medlem i bestyrelsen kan sikre sig utilsigtet favorable ansættelsesforhold til skade for klubbens forsvarlige drift. Dette hensyn synes ikke på nogen måde at være bragt i fare i relation til ovennævnte typer fodervagter, selv hvis der havde været tale om ansættelsesforhold.

Bestyrelsen vedtog enstemmigt indstillingen.

- 5 Emhætte til lejligheden? Anette spørger om bestyrelsen kan bevillige penge til en ny emhætte i Karens lejlighed.
Det besluttes at der må købes en ny. Anette og Karen går videre med opgaven.
- 6 Fra Marlene og Susanne: Skal antal på begynderhold ændres fra 7 til 6 ryttere, mod en merpris der vil dække det manglende tilskud og beløb for sidste rytter. 495 kr pr halve time. Bestyrelsen beslutter det umiddelbart, men der skal lige regnes på det. Det følges op på næste møde.
- 7 Fra Susanne: Nyhedsbrev. Susanne foreslår et nyhedsbrev i papirformat som skal ligge tilgængeligt for alle klubbens medlemmer. Bestyrelsen synes det er en god ide og vedtager forslaget. Det skal øge viden om hvad der sker i stalden, med hestene og nogle af klubbens ryttere. Maria vil gerne stå for det. Hanne

(en voksenrytter) som er grafiker forslås til at stå for layout. Suzanne står for at printe det. Det tilstræbes at komme hver 2. måned ca.

- 8 Fra Susanne: Repræsentantskabsmøde 21 april. Det vedtages at Lisbeth, Susanne og Mia deltager. Klubben betaler transporten.
- 9 Det blev på sidste hesteudvalgsmøde besluttet at hesteudvalg bliver lagt ind under bestyrelsesmøder. Heraf kom der nogle punkter til diskussion og beslutning i bestyrelsen:

a) Der er et punkt om vi skal have den lille brune pony, 2`, 6 år, 26.000 kr. fra hestehandler på prøve. (Den fra videoen fra Kristina og Marlene). Hvis den kan bruges vil vi sælge Benji. (Tidligere ejer har bedt os kontakte hvis vi vil af med ham).

I den tid der gik fra indkomne punkt og til mødet havde rideskolen fået 2 nye ponyer/hest på prøve. Nette og Maccoy. De testes for om de vil kunne fungere på rideskolen.

b) Hvad gør vi med ponygames holdet fredag? Der er pt. 1 rideskolerytter og 3 privatryttere. Det besluttet at lukke holdet pr 1/6. Det diskuteres hvad tiden ellers kan bruges på (fredag fra 18-19). Forslag er f.eks.: festlige arrangementer, hygge, shows, visning af mountedgames.

c) Fiona er nu halt og har hævet forben. Vi skal overveje/beslutte om hun er færdig som rideskolehest. Efter råd fra dyrlægen besluttes det at skåne Fiona for mere rideskoleliv. Hun har ondt i ryggen/lænden.

d) Der er brug for en hest til voksen begyndere. Maccoy kan være et godt bud.

e) Generelt: hvem har ansvar for rideskolehestene. Det besluttet at det fremover er bestyrelsen der diskuterer og træffer beslutninger om rideskolehestene.

Benji: Mia har skrevet til Alice (tidligere formand). Anette kontakter Karina, dyrlæge, går stille videre indtil vi ser hvordan det går med de to nye. Bokssituationen er ok lige nu.

10 Nyt fra udvalg

- a. Hestestatus: se punkt 9.
- b. Stalden: Susanne: pæne skillevægge. Storskrald, der ryddes op i laden, ny bund i påsken. Kostede 10.000 kr. Rottemanden: kommunen betaler huller i bagvæggene i stalden. Så kan rotter bedre bekæmpes.
- c. Stævner: Sidste stævne gav 5100 kr i overskud. Næste stævne 27 april. Springstævne. Styr på det meste. Derefter er der 20-21 maj C-stævne.
- d. Venteliste og holdstatus: Under punkt 6 blev det diskuteret at det pt ser stabilt ud med ventelister og tilmeldinger og at det derfor vil være ok at skære holdene ned til 6 personer hvis økonomien i det er holdbar.
- e. Undervisning: Intet nyt.
- f. Juniorudvalget: Juniorudvalget har holdt møde og kom med nogle gode nye forslag, bl.a. en arbejdsdag. Det aftales at de skal kontakte bestyrelsen inden de arrangerer sådan en dag.
- g. Sponsorudvalget: Heidi Hallengren er kommet med i sponsorudvalg.
- h. Parter: Vil gerne have at parterne lukker hestene ind og ud så de kan gå på fold. Tiderne bliver de samme. Der er pt 1 på venteliste til en part. Zorro bruges for meget til at gå part.

11 Distrikt 3/DRF – noget nyt: Årsrådsmøde.

12 Miljø: Miljøfonde undersøges om vi kan søge noget hos nogle af dem. Der er kommet nye ridestier i grusgraven. Kommunen hjælper med skillevægge som gør rottebekæmpelse nemmere.

13 Økonomi: intet nyt.

14 Kommende arrangementer: intet nyt

15 Næste møde: 16-05-17 kl. 19

16 Evt.: nogle spørgsmål fra ridecampudvalget v Birgitte. Små detaljer afklares. Der kommer snart nyt om ridecamp til sommer.

Fra opstaldermøde: Opveje wrap. Problemer med at ikke alle overholder vægt af wrap. Karen og Dan sikrer opfølgning på merforbrug af wrap til privatopstalderne

Budget: jan-feb-marts. Afstemt. Gennemgået og tilfredsstillende.

Maria: Har spørgsmål til vedtægter på hjemmesiden. Kerstin står for det.